

Leveranciersbeoordeling Formulier Waterschappen

T.b.v. Leveringen en Diensten

Model: 2015

Naam leverancier:		Datum:	
Ingevuld door:		Plaats:	
Unit / afdeling:		Betreft:	Levering

Korte omschrijving opdracht/ overeenkomst	
Startdatum:	
Einddatum:	

Deel A – Algemeen

1. KWALITEIT (20 %) = 200 punten

Beoordeling van:	Cijfer	Toelichting	Maximaal te behalen punten	Wegingsfactor basis	Wegingsfactor	SCORE
1.1 het geleverde ten opzichte van de opdracht/ overeenkomst	6		66,7	2,5	2,5	40
1.2 continuïteit van de kwaliteit	8		66,7	2,5	2,5	53,3
1.3 vakkennis van de leverancier	10		66,7	2,5	2,5	66,7
			200	10%	10%	160

2. SERVICE (10 %) = 200 punten

Beoordeling van:	Cijfer	Toelichting				
2.1 bereikbaarheid van de leverancier(*)	2		50	2	2	10
2.2 pro-activiteit van de leverancier	10		50	2	2	50
2.3 oplossingsgerichtheid van de leverancier	6		50	2	2	30
2.4 klantvriendelijkheid van de leverancier	8		50	2	2	40
			200	8%	8%	130

3. PROCES (20 %) = 200 punten

Beoordeling van:	Cijfer	Toelichting				
3.1 nadere offertes; meer- minderwerk	10		100	10	10	100
3.2 uitvoeringsinformatie en planning conform afspraken	10		100	10	10	100
			200	20%	20%	200

4. PRIJS EN FACTURERING (10 %) = 100 punten

Beoordeling van:	Cijfer	Toelichting				
4.1 omgaan met prijsindexering	6		25	25	25	15
4.2 omgaan met meer- minderwerk(*)	6		25	25	25	15
4.3 snelheid van de facturering	10		25	25	25	25
4.4 correctheid van de facturen	8		25	25	25	20
			100	100%	100%	75

5. Deel B – Leverancier specifiek (50 %) = 500 punten

Beoordeling van:	Cijfer	Toelichting				
5.1 de invulling en naleving van de gunningscriteria, zoals gesteld in het inkoop/ aanbestedingsproces	8		500	2,5	2,5	400
5.2 (zelf in te vullen)	N.v.t.		0	2,5	0	0
5.3 (zelf in te vullen)	N.v.t.		0	2,5	0	0
5.4 (zelf in te vullen)	N.v.t.		0	2,5	0	0
			500	10%	10%	400

Score

	Subscore	Eindscore
Score Deel A: Kwaliteit	160,0	8,0
Score Deel A: Service	130,0	
Score Deel A: Proces	200	
Score Deel A: Prijs en facturering	75	
Score Deel B: Leverancier specifiek	400	

Deel C – Verbeterplan

Het verbeterplan dient te worden opgesteld door de leverancier zelf, naar aanleiding van het beoordelingsgesprek en dient zoveel mogelijk 'SMART' gemaakt te worden. (**S** pecifiek, **M** eetbaar, **A** cceptabel, **R** ealistisch en **T** ijdgebonden).

Cijfer	Omschrijving	Toelichting op de te behalen scores per onderdeel
10	Zeer goed	De wijze van invulling is (zeer) innoverend / uitstekend, zeer degelijk, inhoudelijk zeer relevant en biedt maximale meerwaarde. De invulling overtreft de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
8	Goed	De wijze van invulling is goed, degelijk, inhoudelijk behoorlijk relevant en biedt meerwaarde voor de aanbestedende dienst. De invulling voldoet ruim aan de verwachtingen van de aanbestedende dienst met betrekking tot dit te beoordelen criterium en overtreft deze soms.
6	Matig	De wijze van invulling is matig: de invulling voldoet aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
2	Slecht	De wijze van invulling is (zeer) slecht: meerdere significante onderdelen van dit onderwerp ontbreken. De invulling voldoet niet of nauwelijks aan het gestelde met betrekking tot dit te beoordelen criterium.
0	N.v.t.	Niet van toepassing.